



De l'information précise et à jour sur nos Zones Importantes de Conservation des Oiseaux (ZICO) est requise pour aider les décideurs (p. ex., gouvernements, aménageurs, organismes de réglementation) à protéger les oiseaux et les divers habitats dont ils dépendent pour survivre. L'organisme Études d'Oiseaux Canada (ÉOC) est responsable de transmettre les données sur les ZICO à *BirdLife International* (BLI), l'organisme qui gère la base de données mondiale *World Bird Database* (WBDB) où sont stockées des données sur les ZICO provenant des quatre coins de la planète. Grâce à une terminologie normalisée pour décrire les habitats, l'utilisation des terres et les menaces, il est possible de comparer l'évolution des changements dans les ZICO au fil du temps et entre les régions, et c'est pourquoi nous vous demandons d'utiliser une terminologie normalisée pour rapporter vos observations.

Ce document vous permettra de mieux saisir l'information qui doit être recueillie sur le site afin de remplir le formulaire de rapport ZICO, lequel servira à la mise à jour de l'information recueillie au départ pour la désignation des sites. Les coordonnateurs ÉOC et ZICO utiliseront ces données pour mettre à jour l'information affichée sur notre site Web (www.IBACanada.org) et aussi pour transmettre toute nouvelle information à *BirdLife International*. Lorsque l'information sur le site sera mise à jour, des activités d'observation et d'évaluation supplémentaires dans les ZICO seront prévues. Un fichier KMZ sur les ZICO (permettant de visualiser des sites sur images satellites via Google Earth/ArcGIS Explorer), ainsi que des plans de site sont disponibles sur le site Web national ZICO. Pour obtenir un fichier de formes (digital) des ZICO, veuillez communiquer avec Mike Burrell (mburrell@bsc-eoc.org) ou Andrew Couturier (acouturier@bsc-eoc.org).

La mise à jour de l'information est un travail d'équipe et votre aide est très appréciée! Veuillez fournir le plus de détails possibles et, si vous avez des questions, n'hésitez pas à [communiquer avec le représentant ZICO de votre région](#). ***S'il s'agit d'un terrain privé, demandez la permission du propriétaire avant d'y accéder. Votre sécurité et celle des oiseaux sont en tête de nos priorités.***

Les espèces en péril sont les espèces d'oiseaux pour lesquelles un site a été désigné ZICO; leur nombre doit correspondre aux critères et aux limites établis, et les dépasser respectivement.

Section 1 : Évaluation d'un site

Statut de conversation et activités

Statut – Pour chaque site, ÉOC mettra à jour tout chevauchement d'aire protégée-ZICO (c.-à.-d., le % de chevauchement d'une ZICO avec un parc national, un sanctuaire d'oiseaux migrateurs ou un site d'importance internationale, etc.). Nous aimerions diffuser cette information en ligne sur les fiches descriptives des ZICO. Toutefois, il se peut que des chevauchements importants, de nouvelles initiatives de gestion de conservation ou de récentes acquisitions de terrains (p. ex., par un groupe de conservation) nous aient échappé. Veuillez utiliser le formulaire pour noter les aires protégées que vous connaissez et qui se recoupent avec le site, même s'il s'agit d'un parc national (se reporter à la question 3).

Activités – À la question 3, il s'agit de noter des détails sur les activités de conservation en cours. À la question 4, notez les activités susceptibles d'influencer positivement les populations d'oiseaux et leurs habitats. Cela peut



inclure des activités pédagogiques s'adressant à des groupes ou à des personnes ayant accès à la ZICO, des techniques pour protéger les habitats ou les oiseaux (p. ex., affichage), la restauration d'habitats, des mesures antipollution nouvelles/actualisées, etc. Si possible, veuillez évaluer la valeur des aires protégées existantes et les activités de conservation en cours. Cette information sera utilisée par votre coordonnateur ZICO pour mettre à jour la section « Enjeux de conservation » dans les fiches descriptives des sites en ligne. Par exemple, vous pourriez décrire comment l'installation de boîtes de nidification/plateformes a permis la récupération d'une espèce en notant combien d'oiseaux fréquentaient l'aire auparavant et combien la fréquentent aujourd'hui, ainsi que les réussites et défis. Notre but est d'identifier clairement comment et dans quelle mesure les activités aident les oiseaux ou leur nuisent (dans le cas de menaces) en comparant les conditions antérieures ou le nombre d'oiseaux ayant fréquenté l'aire par le passé, aux conditions actuelles ou au nombre d'oiseaux fréquentant présentement la zone. À l'avenir, les Gardiens nous aideront à mener des activités d'observation et d'évaluation supplémentaires pour mieux comprendre la dynamique entre les changements aux niveaux des populations d'oiseaux et les conditions du site. Par ailleurs, ÉOC développe actuellement d'autres mécanismes d'encadrement et de transmission de données.

Limites des ZICO

On doit répondre à la question 6 du formulaire lorsque l'observation des oiseaux a été effectuée, que les Gardiens se sont familiarisés avec leur site et qu'ils ont rempli la section du formulaire consacrée à l'évaluation du site (section 1).

Premièrement - Assurez-vous que les limites de la ZICO englobent les aires régulièrement fréquentées par les populations en péril – à l'origine, les limites étaient vagues ou tracées approximativement. Là où les concentrations les plus élevées de populations en péril sont surtout observées à l'extérieur des limites, ou là où d'importantes portions du site chevauchent des aires inappropriées (p. ex., des secteurs urbanisés/développés), veuillez fournir à votre coordonnateur ZICO l'information ci-après :

1. Des détails précis sur comment et pourquoi les limites sont inappropriées (p. ex., la portion nord-est s'étend dans une ville qui n'offre aucun habitat vital et aucune espèce en péril ne fréquente cette aire);
2. Une carte indiquant de quelle façon les limites devraient être modifiées. Dans la mesure du possible, choisissez une carte qui montre les caractéristiques topographiques et le territoire (par ex., lignes de contour de l'élévation, routes, végétation, eau, etc.), ou utilisez la carte du site ÉOC fournie si celle-ci convient. Il serait utile d'indiquer sur la carte où se trouvent les espèces en péril et d'identifier où ils se regroupent en grand nombre et en nombre moins important, selon vos observations.

Nota : Si les oiseaux se sont déplacés et qu'ils ne fréquentent plus le site, la ZICO pourrait être mise « en attente » en vue d'une évaluation future. Il est fort possible que le site perde son statut de ZICO à moins que les oiseaux ne reviennent en nombres suffisants.

Habitats

Les « catégories » d'habitats sont normalisées et assujetties à l'Union internationale pour la Conservation de la nature. Les « types » d'habitats ont été modifiés par BLI pour l'Amérique du Nord et nous diffusons des données sur ces types d'habitats dans les fiches descriptives affichées sur le Web. La « catégorie » et le « type » d'habitat sont signalés à BLI. Les habitats comprennent les milieux naturels et altérés, par exemple les « lacs et bassins d'eau douce » et les « parcs et jardins urbains », etc.

Veuillez inscrire tous les habitats existants, toutefois, pour les habitats prédominants, n'indiquez que le % que chacun occupe relativement à la superficie totale de la ZICO, c'est-à-dire ceux les plus susceptibles d'influencer le succès de la nidification, l'abondance et la répartition des espèces en péril (c.-à-d., qui n'excèdent probablement pas 20 % de la superficie totale de la ZICO). N'indiquez que le % de l'étendue pour les habitats

prédominants parce que ces derniers seront décrits dans la section « Description du site » et qu'ils doivent être facilement repérables pour les personnes ZICO responsables de la mise à jour des textes du site. Le % de l'étendue ne sera donc pas nécessairement égal à 100 %.

Exemple (tableau 1 du formulaire de rapport – simplifié) :

Catégorie de l'habitat	Type d'habitat (publié sur le Web)	√ + % de couverture (superficie totale de ZICO)
Forêt	Forêt boréale coniférienne (ou résin)	√ 25%
Forêt	Forêt boréale décidue (ou feuillue)	
Forêt	Forêt boréale mixte	
Prairies	Toundra	
Côte	Eaux estuariennes	√
Côte	Vasière/salines/littoral sableux	√
Côte	Lagunes	
Côte	Récifs et îlots	
Côte	Falaise côtière/littoral rocheux	√ 25%
Côte	Zone marine peu profonde	
Côte	Plages de galets/littoral rocheux	
Mer	Haute mer	√ 35%
Mer	Eaux libres/zone pélagique	
Zones rocheuses	Talus d'éboulis/rochers	
Les zones humides (continentales)	Rivière	√

Utilisation des terres

Les catégories d'utilisation des terres ont été établies par BLI et les utilisations les plus susceptibles d'influencer la présence/l'absence d'espèces en péril au fil du temps doivent être signalées dans le tableau 2 du formulaire. Des utilisations excédant 20 % de la superficie totale de la ZICO sont sans doute les plus importantes à signaler. La section « Description du site » des fiches descriptives des ZICO publiées sur le site Web porte sur l'utilisation des terres; la section « Enjeux de conservation » porte sur la quantification/qualification de leurs impacts nocifs sur les populations en péril. Le % de l'étendue peut ne pas correspondre à 100 % parce que la chasse, par exemple, peut s'appliquer à d'autres catégories d'utilisation des terres (p. ex., foresterie et champ de tir/pâturages, etc.). Lorsque le total excède 100 %, veuillez fournir de l'information dans l'espace prévu sous le tableau pour identifier le chevauchement d'utilisation des terres.

Exemple (tableau 2 du formulaire) :

Utilisation des terres	√ + % de couverture (superficie totale de ZICO)
Agriculture	√ 10%
Terrain de parcours ou pâturage	
Pêcheries ou aquaculture	
Foresterie	
L'extraction de l'énergie et des mines	
Gestion de l'eau	
Chasse	√ (40%)
Terrain militaire	
Terrain urbain, industriel ou servant au transport	
Loisir et tourisme	
Conservation de la nature et recherche	√ 50%
Zone à l'état naturel (non utilisée)	√ 40%

« La chasse se pratique à l'intérieur de toute la « portion non utilisée (zone naturelle) ».

Menaces

Reportez-vous aux tableaux 3 et 4 du formulaire. Comme pour les habitats, les menaces sont des classifications IUCN de deux niveaux (voir tableau 3) : les types de menaces sont publiés sur le site Web national ZICO et les « catégories » et les « types » sont signalés à BLI. Notre but est de documenter les impacts négatifs sur les oiseaux (c.-à-d., les changements quant à leur nombre et leur répartition) compte tenu des menaces décrites par les Gardiens et à partir d'études/d'informations à l'appui.

Dans la mesure du possible, soyez objectifs au moment de décrire une menace. Bon nombre d'activités sont préoccupantes; nous visons à identifier les plus graves et/ou celles qui sont récurrentes. Bien que vous identifiiez certaines menaces comme étant un « risque faible », celles-ci représentent quand même un grand danger pour les populations en péril. Reportez-vous à l'Annexe A à la fin de ce document pour des exemples de menaces de risque faible, modéré et élevé. Dans le formulaire et pour chaque menace identifiée dans le premier tableau (tableau 3), inscrivez l'information supplémentaire ci-après dans le deuxième tableau des menaces (tableau 4) :

1. La proportion (p. ex., 50 %) de la superficie de la ZICO affectée par chaque menace.
2. Le « moment » où chaque menace se manifeste ou est susceptible de se manifester. Par exemple, est-elle présente, imminente à court terme (1 à 2 ans), à moyen terme (3 à 5 ans), ou à plus long terme (dans 5 ans et plus).
3. Le potentiel de gravité de la menace. Par exemple, l'activité présente-t-elle un risque élevé, modéré ou faible pour les espèces en péril?
4. La saison pendant laquelle chaque menace a/aura un impact nocif sur les espèces en péril (c.-à-d., la nidification, l'hivernage ou lors de la migration).

Section 2 : Observation des oiseaux

Oiseaux

Afin de mettre à jour l'information sur le site, le nombre d'oiseaux ou d'espèces en péril qui fréquentent une ZICO doit être bien documenté et l'information relativement récente – de préférence, remonter à moins de 10 ans. Nous comptons sur vos observations et autres informations recueillies dans le cadre d'études d'observation normalisées. Nous espérons que vous pourrez nous aider à dénombrer les oiseaux dans votre ZICO et nous fournir de l'information sur d'autres initiatives d'observation dont nous pourrions ignorer l'existence. **Les Gardiens doivent viser à entrer toute l'information sur les observations d'oiseaux (données chiffrées) en utilisant eBird (www.ebird.org)**. Un tutoriel sur la façon d'utiliser eBird est disponible sur leur site Web, en français et en anglais. Une excellente présentation Power Point est aussi disponible sur le site Web e-Bird, le portail du Réseau canadien de la nature, ou auprès de votre représentant ZICO.

Vos observations : Veuillez confirmer pour quelles espèces d'oiseaux en péril le site a été désigné ZICO et mettez tout en œuvre pour les compter. Le dénombrement doit se faire durant la bonne saison. Si la ZICO a été désignée parce qu'un grand nombre d'oiseaux s'y accouplent ou y migrent, le comptage doit être prévu en fonction du moment où les reproducteurs sont de retour des sites d'hivernage (pour éviter de surévaluer si l'on doit inclure les oisillons) et durant le pic des périodes de migration, respectivement. **Inscrivez le nombre d'individus, de nids ou de paires observés** (plutôt selon les espèces) dans le tableau (page 11 du formulaire) ou sur la liste pour l'observation des oiseaux (si >31 espèces). Inscrivez le ou les lieux des observations à l'aide d'un GPS (le cas échéant) et marquez leurs emplacement et nombre respectifs sur la carte du site créée par ÉOC (disponible en format pdf dans la Description du site sur IBA website) ou utilisez une carte topographique. Au moment d'entrer des données à l'aide de eBird, vous devrez fournir les coordonnées de vos observations. S'il s'agit d'oiseaux grégaires, comme les oiseaux aquatiques et les oiseaux de mer (voir définitions ci-après), il n'est pas nécessaire d'inscrire le nombre d'individus de chaque espèce là où ils se regroupent en grand nombre.

Toutefois, **vous devez noter le nombre total d'oiseaux aquatiques et d'oiseaux de mer dans le tableau.** Par exemple, X nombre d'oiseaux aquatiques et X nombre d'oiseaux de mer ont été observés à tel endroit (indiquez ce nombre sur une carte – utilisez un GPS, le cas échéant). Cela nous permettra d'évaluer leur importance en tant qu'espèces en péril pour la sélection d'une ZICO en utilisant les critères ZICO canadiens lesquels font la distinction uniquement entre ces deux groupements.

Si vous effectuez plusieurs visites pour observer les oiseaux, n'oubliez pas d'apporter des copies de la section 2 du formulaire (ainsi que la liste pour l'observation des oiseaux, le cas échéant). Assurez-vous d'encrer (ou d'identifier clairement) le nombre maximal de chaque espèce/groupe d'oiseaux observés dans le tableau/sur la liste si vous effectuez plus d'une visite d'observation - il est surtout important d'entrer les dénombrements maximum à l'aide de e-Bird. Cela permettra à votre coordonnateur ZICO de les identifier plus facilement au moment de rapporter les résultats de vos observations à ÉOC.

Oiseaux aquatiques : huîtriers, mouettes, huards, grèbes, oies, cygnes, canards, pélicans, cormorans, aningas d'Amérique, butors, hérons, aigrettes, ibis, bécasseaux, cigognes, râles d'eau, poules d'eau, foulques macroules, bécasseaux à échasses, avocettes élégantes, courlis, grues, tous les « oiseaux de rivage », goélands, sternes et becs-en-ciseaux.

Oiseaux marins : tous les « Procellariidés » (pétrels, puffins, albatros, fulmars), alques, murrelets, fous de Bassan, labres, labbes, guillemots.

Certains Gardiens sont peut-être experts dans le domaine des plantes indigènes ou d'autres espèces sauvages. Si c'est le cas, veuillez inscrire l'endroit et le nombre d'autres espèces rares ou menacées (section 1, question 7 du formulaire) observées. Cette information pourrait servir à mieux décrire le site en plus de fournir un appui solide en vue de sa protection.

Autres études et données sur les oiseaux – Veuillez noter toute étude d'observation d'oiseaux qui se déroule dans la ZICO et dont vous êtes au courant (section 2, question 4 du formulaire). Il peut s'agir d'études menées récemment ou projetées. Cela peut inclure des études académiques ou dans le cadre d'un mémoire, le travail d'une ONG ou peut-être de l'information abondante recueillie par un naturaliste de la région et dont vous pouvez nous faire part. **ÉOC est responsable de gérer l'ensemble des données et de l'information dans NatureCounts et de communiquer avec le Service canadien de la faune - Environnement Canada et d'autres agences gouvernementales pour obtenir, au besoin, des données supplémentaires sur l'abondance et la répartition des oiseaux afin d'appuyer la désignation/les mises à jour d'un site.** ÉOC a aussi accès à des données explicatives sur l'abondance des espèces recueillies dans le cadre d'autres activités d'observation d'oiseaux auxquelles nous participons, mais dont les résultats ne sont pas divulgués (espèces en péril et Programmes d'étude des oiseaux des hautes terres, etc.).

Annexe A : Menaces – Définitions et exemples :

Les menaces doivent être identifiées comme représentant un risque faible, modéré ou élevé pour les oiseaux - conformément aux structures de rapport adoptées par les partenaires de *BirdLife International* partout dans le monde. Au moment de signaler une ou des menaces, n'oubliez pas la raison pour laquelle le site a été désigné ZICO et assurez-vous que votre rapport est conforme à sa désignation.

Définitions :

Risque faible : Ces menaces mènent généralement à des changements localisés chez les populations d'oiseaux, mais il est peu probable qu'elles entraînent des changements durables où, par exemple, un site ne pourrait être désigné ZICO dans le futur.

Risque modéré : Ces menaces peuvent entraîner des changements considérables et à plus long terme chez les populations d'oiseaux. Par exemple, la désignation ZICO peut passer de mondiale à nationale, ou certaines espèces peuvent abandonner l'endroit.

Risque élevé : Ces menaces peuvent entraîner, par exemple, la mort directe/indirecte d'oiseaux, un très faible taux de nidification et/ou l'abandon du site par les oiseaux d'où la perte de la désignation ZICO dans le futur.

Exemples :

Voici quelques indications pour vous aider à identifier une menace de risque faible, modéré ou élevé.

1. Menace : « Corridors de transport et de services » (IUCN) – « voies de navigation » (BirdLife International)

Une ZICO côtière désignée pour un groupe d'oiseaux de mer reproducteurs est située dans une zone de trafic maritime intense. Les données indiquent que le déclin des populations en péril augmente au fur et à mesure que le trafic maritime s'intensifie au fil du temps. Dans ce scénario, les « voies de navigation » représentent un risque faible.

Si des oiseaux sont morts ou ont été manifestement affectés de façon négative à la suite d'un déversement de pétrole par le passé, les « voies de navigation » représentent un risque modéré.

Si une population d'oiseaux menacés est sur le point de disparaître à la suite d'un déversement de pétrole « relativement » minime, cette situation représente un risque élevé.

Ne rapportez pas systématiquement les « voies de navigation » comme étant une menace pour toutes les ZICO côtières connexes - il doit y avoir une raison apparente. Ici, la ZICO est située dans un endroit de trafic maritime particulièrement achalandé où des traces de plage/d'oiseaux souillés de pétrole peuvent être visibles. Toutefois, le fait de ne pas signaler une menace ne signifie pas qu'une catégorie de menaces en particulier ne sera pas décrite sous la section « Enjeux de conservation » dans la fiche descriptive de la ZICO. Exemple : une ZICO n'est pas située dans une zone de trafic maritime intense mais dans un endroit où il y a du transport maritime. Vous pourriez alors noter dans la section « Autres », à la question 7 du formulaire de rapport, qu'il existe une menace potentielle pour les oiseaux en raison d'un possible déversement de pétrole.

Nota : Pour les menaces liées aux forages pétrolier ou gazier, utilisez la section « Production énergétique et minière – Forage pétrolier ou gazier ».

2. Menace : « Pollution » (IUCN) – « effluents industriels et militaires » (BLI)

Une industrie a la permission de déverser ses eaux résiduaires dans une série d'étangs de retenue spécialement conçus et dans un milieu humide artificiel (le « système de traitement ») qui par la suite se jettent dans un cours d'eau naturel. Au cours des années, sa capacité industrielle s'est accrue mais le système de traitement ne semble pas avoir été adéquatement entretenu : les déversements dans le cours d'eau ont augmenté, la surface des effluents est visiblement « lustrée » et d'une couleur gris/bleu, des algues grisâtres se sont développées et s'étendent jusqu'en aval là où les effluents se jettent dans le cours d'eau, et de mauvaises odeurs s'y dégagent. Alors que les espèces en péril continuent de fréquenter l'endroit, leur nombre a chuté et ils doivent aller plus loin en aval pour se nourrir. Cette situation représente un risque faible.

S'il existe des preuves (communiqués de presse/autres rapports) de déversements accidentels d'effluents ayant entraîné de graves dommages susceptibles d'affecter à long terme le cours d'eau, ainsi que la flore et la faune vitales aux espèces en péril, et que bon nombre d'oiseaux ont été blessés ou sont morts, cette situation représente un risque élevé.

Toutefois, si vous êtes au courant que l'industrie a commencé à se moderniser et à accroître la capacité de ses systèmes de traitement de ses effluents, la situation pourrait représenter un risque modéré. Même si d'autres déversements sont peu probables, les populations en péril seront affectées négativement au cours des années suivantes selon les déversements accidentels et les dommages rapportés précédemment.

3. Menace : « Pollution » (IUCN) – « eaux usées domestiques et urbaines » (BLI)

Une ZICO comprend un lac d'eau douce dont les espèces en péril dépendent pour se nourrir et survivre. Ce lac alimente un certain nombre de vieux chalets d'été (25 ans et plus) et son utilisation à des fins récréatives s'est considérablement accrue au cours des dix dernières années. Bien que les espèces en péril soient quelque peu en déclin par rapport aux rapports antécédents, leur nombre s'est stabilisé. Cette situation représente un risque faible.

Si les populations d'espèces en péril sont moindres, mais que leur nombre est stable, alors que d'autres espèces, comme le huard et le héron, ainsi qu'une espèce de grenouille en péril, ne se reproduisent plus ou ne fréquentent plus l'endroit, la situation représente un risque modéré.

En plus de l'intensification du volet récréatif, les déversements provenant des vieilles (défectueuses ou inexistantes) fosses septiques semblent être responsables de la couleur verte de l'eau du lac, de la prolifération d'algues (eutrophisation) et de la mort de certains poissons. Le nombre et la diversité des oiseaux (et poissons) qui fréquentent le lac et le site ont nettement chuté durant cette période. À l'origine, la ZICO jouissait d'une désignation mondiale, mais le nombre actuel d'oiseaux la ferait passer de mondiale à nationale. Rien n'indique que des organismes de réglementation prennent des initiatives pour arrêter les déversements des eaux d'égout (illégal). Par exemple, des représentants du gouvernement ont été interrogés sur la situation et ces derniers ont indiqué n'avoir pris aucune mesure ou n'avoir porté aucune accusation à cet effet. Cette situation pourrait représenter un risque élevé.

4. Menace : « Développement résidentiel et commercial » (IUCN) – « zones domiciliaires et urbaines » (BLI)

Un permis pour la construction d'un petit développement résidentiel a été accordé et ce projet empiètera sur une ZICO. Il est probable que cela aura une influence sur la répartition et l'abondance des espèces en péril. Cette situation représente un risque faible.

En plus de ce petit développement domiciliaire, un permis a été accordé pour développer une zone commerciale à l'intérieur de la ZICO. La construction de routes, l'aménagement de lignes d'alimentation électriques et de systèmes pour l'approvisionnement en eau vont fragmenter des habitats vitaux. D'importants changements quant à l'abondance et à la répartition des espèces en péril sont à prévoir, mais cela demeure inconnu. Cette situation représente plutôt un risque modéré. Bien qu'elle puisse être perçue comme un risque élevé, les impacts sont inconnus pour le moment et certaines concessions dans la planification pourraient avoir été faites en vue de protéger la vie sauvage indigène et les habitats locaux.

Si le développement est plus important et susceptible d'entraîner une perte importante des habitats, la situation représente alors un risque élevé.

5. Menace : « Changements climatiques et temps violent » (IUCN) – « déplacement et altération des habitats » (BLI)

Si une île est fréquentée par des espèces menacées pour la nidification et que le niveau de la mer s'est élevé entraînant la perte manifeste d'habitats et la décroissance graduelle du nombre d'individus reproducteurs au cours de la dernière décennie, il pourrait s'agir d'un risque élevé.

Utilisez cette catégorie seulement là où il y a une preuve convaincante (publication ou autre recherche fiable) que les changements climatiques ont entraîné un déclin du nombre d'espèces en péril à l'intérieur de la ZICO. Études Oiseau Canada (ÉOC) pourrait examiner les risques que représentent les changements climatiques pour les oiseaux et évaluer lesquels et quelles ZICO seraient plus à risque. Par exemple, les oiseaux qui dépendent des ressources marines et qui se reproduisent sur des îles côtières de faible élévation sont vulnérables, et les espèces dont les aires de reproduction se limitent aux habitats à haute altitude sont aussi vulnérables (*The State of the Birds 2010 Report on Climate Change*; http://www.stateofthebirds.org/pdf_files/State_of_the_Birds_FINAL.pdf).

6. Menace : « Intrusions et perturbation humaines » (IUCN) – « activités récréatives » (BLI)

Lorsque la construction de sentiers et l'installation d'équipement sportif ont entraîné la fragmentation d'habitats marginaux et que l'utilisation de véhicules hors route constitue un élément perturbateur qui entraîne des changements dans les schémas de répartition des espèces en péril et une légère diminution de leur nombre, cette situation représente un risque faible.

Lorsqu'une augmentation considérable du trafic de plaisance et de l'utilisation récréative des îles et des zones côtières est en corrélation directe avec des changements dans les schémas de nidification et liée à un déclin important de la population et/ou à la perte d'une espèce en péril qui fréquente ces aires (par exemple, fréquentées régulièrement auparavant pour se nourrir), alors, les activités récréatives peuvent représenter un risque élevé. Là où le déclin des populations est moins alarmant, la situation peut représenter un risque modéré.

Une autre forme de perturbation répandue est celle des chiens laissés en liberté. Ces derniers peuvent causer d'énormes perturbations au niveau de la fréquentation des zones d'arrêt migratoires par les oiseaux de rivage et restreindre la disponibilité de leur habitat de nidification (c.-à-d., pluviers siffleurs).

Études Oiseaux Canada, Nature Canada et nos partenaires ZICO remercient tous les participants de leur aide! Si vous avez des questions ou commentaires, n'hésitez pas à communiquer avec votre représentant ZICO.

